ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 8976/2017

ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଏବଂ 227 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଆବେଦନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ।

ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ	....	ଆବେଦନକାରୀ
	-ବନାମ-	
ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ	....	ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ	: ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବୁଦ୍ଧଦେବ ରାଉତରାୟ, ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବି. ମହାନ୍ତି, ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ସହ
ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ	: ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ନାୟକ, ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା

ପୀଠାସୀନ:

ମାନ୍ୟବର ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍. ତାଳପତ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି
ମାନ୍ୟବର ସୁଶ୍ରୀ ସାବିତ୍ରୀ ରଥ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ରାୟ

3 ଏପ୍ରିଲ, 2023

ଏସ୍. ତାଳପତ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନ ମାଧ୍ୟମରେ, ଆବେଦନକାରୀ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ତା 24.01.2017 ରିଖ, ସଂଲଗ୍ନକ-7 ର ଅଧିସୂଚନାକୁ ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ, ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଯେ, 01.06.2012 ପରିବର୍ତ୍ତେ 01.06.2003 ରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଧ୍ୟାପକ ବର୍ଗ-A ହାରର ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉ । ଆବେଦନକାରୀ ଏହା ମଧ୍ୟ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଓଡ଼ିଶା ବେସରକାରୀ ଅନୁଦାନ ପ୍ରାପ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀ, 2014 ର

ନିୟମ 4(1)(c) ରେ ସଂଲଗ୍ନ ହୋଇଥିବା ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣକୁ, ଯାହା ତା 04.01.2014 ରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି, ରଦ୍ଦ କରିବାକୁ କିମ୍ବା ବିକଳ୍ପ ଭାବରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଧ୍ୟାପକ ବର୍ଗ-A ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଉକ୍ତ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି ।

2. ଆମେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଉପସ୍ଥିତ ହେଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବି. ମହାନ୍ତି ଙ୍କ ସହିତ ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବି. ରାଉତରାୟ ଏବଂ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ପାଇଁ ଉପସ୍ଥିତ ହେଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ନାୟକଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଛୁ ।

3. ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାୟତଃ ସ୍ୱୀକୃତ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ ଆଦିକବି ସାରଳା ଦାସ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ, ତିର୍ତ୍ତୋଲ, ଯାହା ପରେ ଏ ଏସ୍ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଭାବରେ ଜଣାଶୁଣା, ର ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା 02.01.1990ରେ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନରେ ପ୍ରତିପାଦକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ 01.06.1990ର G.O. ସଂଖ୍ୟା 46209 ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିବା ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ତା 07.08.1996 ରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇଥିଲା ।

4. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନରେ ପ୍ରତିପାଦକ ଭାବରେ 01.06.1994 ରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏ ଏସ୍ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ରେ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର 4ର୍ଥତମ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ତା 07.08.1996 ରିଖର ଚିଠି ଅନୁଯାୟୀ ଉକ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ପରିଚାଳକ ସମିତି, ଓଡ଼ିଶା ଶିକ୍ଷା (ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକର ସଦସ୍ୟ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ସେବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ) ନିୟମାବଳୀ, 1974, ଯାହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ନିୟମାବଳୀ, 1974

HIGH COURT ORISSA
सत्यमेव जयते

ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ର ନିୟମ ୫(2)(b) ଅନୁଯାୟୀ ଉପଲବ୍ଧ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ତା 17.10.1995 ରିଖର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ (ଏହା ପରେ GIA ଭାବରେ ସୂଚିତ) ଅଧୀନରେ ଦେୟ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ । ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପରେ ସରକାରଙ୍କ ଆବଶ୍ୟକ ଅନୁମୋଦନ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯାଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଶା ସରକାର, ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା ବିଭାଗରେ, ସେମାନଙ୍କର ତା 05.04.1999 ରିଖର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 22849 ଦ୍ୱାରା, ନିୟମାବଳୀ, 1974 ର ନିୟମ-୫(2)(b) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦତ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି 23.05.1995 ରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

5. ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରତିପାଦକ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ GIA ର ଦେୟ 23.05.1995 ଠାରୁ ବନ୍ଦ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେହେତୁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ଅଧୀନସ୍ଥ ଦେୟକୁ ଅଚାନକ ଭାବରେ ତା 05.05.1999 ରିଖର ଚିଠିରେ ସୂଚିତ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ବନ୍ଦ ହୋଇଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତା'ପରେ, ପରିଣାମସ୍ୱରୂପ ଆଦେଶକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା (ଓଡ଼ିଶା)ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 30.07.1999 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ 23.05.1995 ଠାରୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବେ ନିଜର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରି ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ବିନା ଆବେଦନକାରୀ ସେବାରେ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ 23.05.1995, ଯେଉଁ ଦିନ ସେ ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ, ସେବେଠାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ହାର ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପାଉ ନଥିଲେ, ସେ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖ ଠାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ହାର ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ଦାବି କରି ଡବ୍ଲ୍ୟୁ ପି (ସି) ସଂଖ୍ୟା ୫175/2004 ବିଶିଷ୍ଟ ରିଟ୍

ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଏହି ନ୍ୟାୟଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଥିଲେ । ଉକ୍ତ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । ରାଜ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁଯାୟୀ, ଉକ୍ତ ମାମଲାଟି G.I.A. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 189/2011 ଭାବରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିଲା । ଶେଷରେ ତା 30.01.2012 ରିଖର ରାୟ (ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସଂଲଗ୍ନକ-4) ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ମାମଲାର ଶୁଣାଣି ଏବଂ ସମାଧାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

6. ଉକ୍ତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ଆଦେଶ, 1994 ଅନୁଯାୟୀ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର 3 ମାସ ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଏବଂ 23.05.1995 ଠାରୁ ପ୍ରତିପାଦକ ପଦବୀ ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବେତନକୁ ନିୟମିତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

7. ତା 19.05.2005 ରିଖର ଅନୁମୋଦନ ପତ୍ର ସଂଖ୍ୟା 22895 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧନ କରି, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ 23.05.1995 ଠାରୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ରହିଥିବା ପାଇଁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ଅଧୀନରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା 04.03.2013 ରେ ଏକ ସାନି ଆଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ତା 19.07.2005 ରିଖର ଆଦେଶ (ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସଂଲଗ୍ନକ-3) ରୁ ଏହା ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, 28.03.2005 ରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶର ଅନୁସରଣରେ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗ 01.03.2005 ଠାରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ବର୍ତ୍ତମାନର ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ପରେ ଉକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା ।

8. ତା 04.03.2013 ରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ରହିବା ପାଇଁ 23.05.1995 ଠାରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ 23.05.1995 ଠାରୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ (ସହାୟକ ଅନୁଦାନ) ଭାବେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ (ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନ) ରେ 9 ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିଲେ, ତେଣୁ ସେ ଓଡ଼ିଶା ବେସରକାରୀ ଅନୁଦାନ ପ୍ରାପ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀ, 2014 ର ନିୟମ 4(1)(b) ଅନୁଯାୟୀ ତା 24.01.2017 ରିଖର ଅଧିସୂଚନା (ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସଂଲଗ୍ନକ-7) ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସମସ୍ତ ଆନୁସଙ୍ଗିକ ସେବା ଏବଂ ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧା 01.06.2016 ପରିବର୍ତ୍ତେ 01.06.2003 ଠାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ବର୍ଗ-A ର ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ସନ୍ଦର୍ଭ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ନିୟମ-4 ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ ହୋଇଛି:

> ***"4. ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ମାନଦଣ୍ଡ:***
>
> *(1) ନିୟମ 9 ଅନୁଯାୟୀ ଅଧ୍ୟାପକ ((ବର୍ଗ-A)) ବେତନ ହାର ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ, ନିୟମ-3 ଅଧୀନରେ ଆସୁଥିବା ଜଣେ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ-*
>
> *(a) ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ପ୍ରାୟୋଜିତ ଅଧ୍ୟାପକ/କନିଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଯୋଗଦାନ କରିବାର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ ଅତିକମରେ 08 (ଆଠ) ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବେ;*
>
> *(b) ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ GIA ଗ୍ରହଣ କରିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଅତିକମରେ 08 (ଆଠ) ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବେ;*
>
> *(c) ବୈଧତା ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବୈଧ ହୋଇଥିବା ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ GIA ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ ଅତି କମରେ 08 (ଆଠ) ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବେ;*
>
> *ବ୍ୟାଖ୍ୟା-ଏହି ନିୟମର ଖଣ୍ଡ (b) ଏବଂ ଖଣ୍ଡ (c) ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜିଆଇଏ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ 09 (ନଅ) ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବେ ।*

(d) CCRs କିମ୍ବା ACRs, ଯେକୌଣସି ନାମରେ କୁହାଯାଇପାରେ, ଦ୍ୱାରା ସମର୍ଥିତ ଜଣେ ଅଧ୍ୟାପକ/କନିଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ସନ୍ତୋଷଜନକ ପ୍ରଦର୍ଶନ ଥିବ ।

(2) ନିୟମ 9 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ରାଜ୍ୟ ହାର) ବେତନ ହାରରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଚାର ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ ନିୟମ 9 ଅନୁଯାୟୀ ବେତନ ହାର ଅଧୀନରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A) ରେ ନିଯୁକ୍ତ ଜଣେ ଅଧ୍ୟାପକ ଉକ୍ତ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A) ବେତନ ହାରରେ ଅତି କମରେ 10 ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବା ଆବଶ୍ୟକ ।"

[ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରଯାଇଛି]

9. ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀ 2014 ର ନିୟମ 9 ରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ (ବର୍ଗ-A') ପାଇଁ ବେତନ ସାରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଛି:

ଟ. 9,300-34,800/- + ବେତନମାନ ଶ୍ରେଣୀ ଟ. 5,400/-

10. ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 4(c) ଅର୍ଥାତ୍ 01.06.2004 ଅନୁଯାୟୀ 9 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ବେତନ ହାର ପାଇଁ ଦାବି କରୁଛନ୍ତି ।

11. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ସେମାନଙ୍କ ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମଟି 12.12.2018 ରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟଟି 09.09.2022 ରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ଦ୍ୱାରା ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ, ଜଣେ ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ପ୍ରାୟୋଜିତ ଅଧ୍ୟାପକ/କନିଷ୍ଠ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, DP ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ସମାନ ଢଙ୍ଗରେ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖ ଠାରୁ ହିଁ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ । ଆବେଦନକାରୀ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ A ହାର) ଭାବରେ ବିବେଚିତ ହେବା ପାଇଁ ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ଯୋଗଦେବା ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ 17 (9 + 8) ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବାର ଥିଲା । ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମ 4 ରୁ, ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ,

ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ହାରରେ ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଅଧ୍ୟାପକମାନେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର 17 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ବେତନମାନ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିବେଚନା କରାଯିବ, କାରଣ ନିୟମ 4(1)(c) ରେ ସଂଲଗ୍ନ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ GIA ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ 9 ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ଆବଶ୍ୟକ ଅଟେ । କିନ୍ତୁ ଜଣେ ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କୁ 8 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥାଏ ।

12. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ତା 07.10.2015 ରିଖର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 22523/HE ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ଚିଠି ଦ୍ୱାରା ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଉପରୋକ୍ତ ସୁବିଧା ଅଧ୍ୟାପକମାନେ କେବଳ 01.01.2014 ରୁ ପାଇପାରିବେ । ଯେଉଁମାନେ 31.12.2013 ପୂର୍ବରୁ ଅବସର ନେଇଛନ୍ତି କିମ୍ବା ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ମାମଲା ବିଚାର କରାଯିବ ନାହିଁ ।

ଯେଉଁ ଅଧ୍ୟାପକମାନେ 01.01.2014 ପୂର୍ବରୁ ଏହିପରି ସୁବିଧା ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ କରିସାରିଛନ୍ତି, ସେମାନେ 01.01.2014 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆନୁମାନିକ ଭିତ୍ତିରେ ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧା ଏବଂ ପ୍ରକୃତ ସୁବିଧା ଗୁଡ଼ିକ 01.01.2014 ଠାରୁ ପାଇପାରିବେ ।

13. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠରେ ତା 07.10.2015 ରିଖର ଉକ୍ତ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 22523/HE (ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠର ସଂଲଗ୍ନକ-A1) କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଜଣେ ଅଣ ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକ ଜିଆଇଏ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ, 9 ବର୍ଷ ପରେ ସାଧାରଣ ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ପାଇଥାନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମାମଲା 17 (9 + 8) ବର୍ଷ ପରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଏବଂ 27 (9 + 8 + 10) ବର୍ଷ ପରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ଏସ୍‌ଏସ୍) ପାଇଁ ଅନୁମୋଦିତ ନିଯୁକ୍ତି

ତାରିଖ ଠାରୁ ବିବେଚନା କରାଯିବ । ଯେହେତୁ ଜଣେ ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକ ଏକ ମଞ୍ଜୁରିପ୍ରାପ୍ତ ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବେତନ (ଡିପି) ଖାଲି ପଦବୀରେ ଯୋଗଦେବା ଦିନଠାରୁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦରମା ପାଆନ୍ତି, ତେଣୁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଏବଂ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ଏସ୍ ଏସ୍) ପାଇଁ ତାଙ୍କ ମାମଲା ଅନୁମୋଦିତ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖ ଠାରୁ 8 ବର୍ଷ ଏବଂ 18 (8 + 10) ବର୍ଷ ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥାଏ ।

14. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲାରେ ଉକ୍ତ ନୀତିକୁ ଲାଗୁ କରି, ଉପରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ-4(1)(c) ର ବ୍ୟାଖ୍ୟାନୁଯାୟୀ, ତାଙ୍କର 9 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ ଉକ୍ତ ସୁବିଧା ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ବିଚାର କରାଯାଇନଥିଲା ।

15. ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଧିସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 2354 ତା 24.01.2017 ରିଖ (ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସଂଲଗ୍ନକ-7) ଦ୍ୱାରା 01.06.2012 ରୁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଭାବରେ ସଠିକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ପ୍ରକାର ଭେଦଭାବ କରାଯାଇନଥିଲା । ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣଟି ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଅଟେ ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ।

16. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ରାଉତରାୟ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ଙ୍କ ଉକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ମନମୁଖୀ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ନିୟମ 4(c) ର ବିପରୀତ ଅଟେ ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବେତନ ମୂଲ୍ୟ 23.05.1995 ରୁ 100% GIA ରେ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା, ଯେପରି ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 4(1)(a) ଅନୁଯାୟୀ ଜଣେ ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ପ୍ରାୟୋଜିତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

17. ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଉତରାୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଯେହେତୁ ଦୁଇ ଶ୍ରେଣୀର ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପାର୍ଥକ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ତେଣୁ ସେଠାରେ ଭିନ୍ନ ଧରଣର ବିବେଚନା ହୋଇପାରିବେ ନାହିଁ । ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ନିର୍ବାହ କରିବାକୁ ଥିବା କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଆଧାରରେ କୌଣସି ପାର୍ଥକ୍ୟ ନାହିଁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଙ୍କ ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ଉକ୍ତ ଆଦେଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯିବା ଉଚିତ, କାରଣ ଏହା ସମାନତା ବାକ୍ୟାଂଶର ବିରୋଧାଚରଣ କରୁଛି । ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ 01.06.2012 ପରିବର୍ତ୍ତେ 01.06.2003 ରୁ ଉକ୍ତ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଉତରାୟ, ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ, କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଆଦେଶ [ସଂଲଗ୍ନକ-A] ଦ୍ୱାରା ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ମୌଳିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ଖଣ୍ଡନ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ଯଦି ଏପରି ପ୍ରୟାସ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା ନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ ନକରି ପ୍ରତ୍ୟାଦେଶ କରିବା ଭଳି ହେବ ।

18. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଉତରାୟ, ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା, ***ଅକ୍ଷୟ କୁମାର ସ୍ୱାଇଁ ବନାମ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ*** (ଓ ଜେ ସି ସଂଖ୍ୟା 9242/2000 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ତା 27.10.2005 ରିଖର ଆଦେଶ) ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ମାମଲାରେ, ଏକ ସହାୟକ ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ଇଂରାଜୀରେ ଜଣେ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ହାର 04.11.1989 ଠାରୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ ସେବା ଚୟନ ମଣ୍ଡଳୀ (ଏସ୍ ଏସ୍ ବି) ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଚୟନ ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କୁ 01.04.1989 ଠାରୁ ୟୁଜିସି ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେଉଁମାନେ ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ

କରାଯାଇନଥିଲା । ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ, ଏହା ***ଅକ୍ଷୟ କୁମାର ସ୍ୱାଇଁ*** *(ପୂର୍ବୋକ୍ତ)* ରେ ନିମ୍ନମତେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଛି:

> *"ଆମେ ମଧ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଏପରି ସୁବିଧାରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଆଧାର ଖୋଜିବା ସ୍ଥିତିରେ ନାହୁଁ । ଏପରି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନର ଆଧାର କେବଳ ଏହା ଥିଲା ଯେ, ତାଙ୍କୁ ପ୍ରବନ୍ଧନ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ ସଂଲଗ୍ନକ-3 ଏବଂ 5 ରେ ଥିବା ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆବଶ୍ୟକତାଗୁଡ଼ିକ ପୂରଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଯେହେତୁ ନଥିରେ ଆବେଦନକାରୀ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ସଞ୍ଚୟ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରତିକୂଳ କିଛି ନାହିଁ , କେବଳ ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଯେ ଏହି କାରଣରୁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରବନ୍ଧନ ସଂସ୍ଥା ମାଧ୍ୟମରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଆମେ ନିଶ୍ଚିତ ଯେ ଚୟନ ମଣ୍ଡଳୀ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାୟୋଜିତ ଅଧ୍ୟାପକ ମାନଙ୍କ ପରି ଆବେଦନକାରୀ ସେହି ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ଏବଂ ଆବେଦନରେ 01.04.1989 ପରେ ସଂଲଗ୍ନକ-4ରେ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଦେୟ ପଦବୀ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥିତ ହେବେ ।"*

[ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି]

19. ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଉତରାୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ବିବାଦର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ ସମାନ ଏବଂ ତେଣୁ ଉକ୍ତ ନୀତି ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ଲାଗୁ ହେବ । ଏହି ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ ପ୍ରମୁଖ ବାକ୍ୟାଂଶର ମୂଳ ଅଂଶକୁ ଛଡ଼ାଇ ନେଇପାରିବ କି ନାହିଁ, ସେହି ଦିଗ ଉପରେ ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଉତରାୟ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର କେତେକ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଉପରେ ନିଜର ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖିଛନ୍ତି ।

ଭି.ବି. ପ୍ରସାଦ ବନାମ ପ୍ରବନ୍ଧକ, ପି.ଏମ.ଡି.ୟୁ.ପି. ବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ: AIR 2007SC2053 ରେ, ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଭାବେ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଏହା ଆଇନ ପ୍ରଣୟନର ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନୀତି ଯେ ଏକ ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା କିମ୍ବା ଅଧସ୍ତନ ବିଧାନପ୍ରଣୟନ ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ଟିପ୍ପଣୀକୁ ମୂଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସନ୍ଦର୍ଭରେ ପଢ଼ିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଏହାର ଅବମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା ନୁହେଁ । ସେହି ମାମଲାରେ ପ୍ରଧାନଶିକ୍ଷକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ଶିକ୍ଷାଦାନ

ଅଭିଜ୍ଞତା ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଟେ । ଏପରି ଶିକ୍ଷାଦାନ ଅଭିଜ୍ଞତା 'ଶିକ୍ଷାଦାନ ଅଭିଜ୍ଞତା' ହେବା ଉଚିତ ଥିଲା, ଏବଂ ଏକ ବିବେଚିତ ଶିକ୍ଷାଦାନ ଅଭିଜ୍ଞତା ନୁହେଁ ।

20. ଆମେ ଏହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି 23.05.1995 ଠାରୁ ଏକ ବିବେଚିତ ନିଯୁକ୍ତି ଥିଲା ବୋଲି ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ ମଧ୍ୟ ଦାବି କରି ନଥିଲେ । ତେଣୁ, ବର୍ତ୍ତମାନର ସନ୍ଦର୍ଭରେ ଉକ୍ତ ବିବୃତିର କୌଣସି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ଆମେ ଦେଖୁ ନାହୁଁ । ଯାହାହେଉ, ***ଏସ୍. ସୁନ୍ଦରମ୍ ପିଲ୍ଲାଇ ବନାମ ଭି.ଆର୍. ପଟ୍ଟାବିରମଣ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ**, **AIR 1985 SC 582*** ର ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯାହା ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି; କିଛି ପ୍ରଭାବ ଥାଇପାରେ କାରଣ ସେହି ବିବୃତିରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବିଭିନ୍ନ ଦିଗଗୁଡ଼ିକ ଯଥା ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକୁ ଏବଂ ବାକ୍ୟାଂଶଗୁଡ଼ିକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଥିରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା [ଅନୁଚ୍ଛେଦ 45 ରେ] ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅଟେ । ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଇଚ୍ଛାକୃତ ଖିଲାପ ପ୍ରଶ୍ନ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଥିବା ସର୍ତ୍ତ ଉପରେ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣର ପ୍ରଭାବ ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ସୂକ୍ଷ୍ମ ପ୍ରଶ୍ନଟିକୁ ଆମେ ତର୍ଜମା କରିବା ପୂର୍ବରୁ, ଏକ ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ଅଭିଳାଷ, ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏବଂ ଆଇନଗତ ପ୍ରଭାବକୁ ଆମେ ତର୍ଜମା କରିପାରିବା । ବର୍ତ୍ତମାନ ଏହା ଭଲ ଭାବରେ ସ୍ଥିର ହୋଇଛି ଯେ, ଏକ ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ଯୋଡ଼ାଯାଇଥିବା ଏକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଶବ୍ଦର କୌଣସି ଅର୍ଥରେ ଏକ ମୂଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା ନୁହେଁ, କିନ୍ତୁ ଏହା ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହେଉଥିବା କିଛି ଅସ୍ପଷ୍ଟତାକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କିମ୍ବା ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାର ଅଭିପ୍ରାୟ ଅଟେ ।

21. ***ବର୍ମା ଶେଲ୍ ଅଏଲ୍ ଷ୍ଟୋରେଜ୍ ଆଣ୍ଡ ଡିଷ୍ଟ୍ରିବ୍ୟୁଟିଙ୍ଗ କମ୍ପାନୀ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଟିକସ ଅଧିକାରୀ: (1961) 1 SCR 902: AIR 1961 SC 315***, ଏକ ସାମ୍ବିଧାନିକ ଖଣ୍ଡପୀଠ ନିମ୍ନମତେ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇଥିଲେ:

> *"ବର୍ତ୍ତମାନ, ଏହି ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣକୁ ଏହାର ନିଜସ୍ୱ ପ୍ରଚଳିତ ଧାରା ଅନୁଯାୟୀ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ, ଏବଂ ଏହା ଅନୁଚ୍ଛେଦର ଖଣ୍ଡ (1)(a) କୁ*

ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଏହାର ବିପରୀତ କ୍ରମରେ ନୁହେଁ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ ସାହାଯ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ଏକ ତ୍ରୁଟି ଅଟେ, କାରଣ ଏହା ସେମାନଙ୍କର ଭୂମିକାକୁ ଓଲଟା କରିଥାଏ ।"

22. ଏହା ପରେ, ***ଏସ୍. ସୁଦାରାମ ପିଲ୍ଲାଇ*** *(ପୂର୍ବୋକ୍ତ)* ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏକ ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ସର୍ତ୍ତରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି:

"(a) ଏକ ଅଧିନିୟମର ଅର୍ଥ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ।

(b) ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୁଖ୍ୟ ଅଧିନିୟମନରେ କୌଣସି ଅସ୍ପଷ୍ଟତା କିମ୍ବା ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ରହିଛି, ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାକୁ ହେବ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଏହା ସେହି ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ ସୁସଙ୍ଗତ ହୋଇପାରିବ ।

(c) ଅଧିନିୟମର ପ୍ରମୁଖ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ଅର୍ଥପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବା ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ସହାୟତା ଯୋଗାଇଦେବା;

(d) କୌଣସି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଅଧିନିୟମନ କିମ୍ବା ଏହାର କୌଣସି ଅଂଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କିମ୍ବା ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିପାରିବ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଯେଉଁଠାରେ କିଛି ବ୍ୟବଧାନ ବାକି ଅଛି ଯାହା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ, ବିବାଦକୁ ଦମନ କରିବାପାଇଁ ଏବଂ ଅଧିନିୟମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ଆଗକୁ ବଢାଇବା ପାଇଁ ଏହା ଅଧିନିୟମର ପ୍ରକୃତ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କିମ୍ବା ସହାୟତା କରିପାରିବ; ଏବଂ

(e) ତଥାପି, ଏହା ଏକ ବୈଧାନିକ ଅଧିକାରକୁ ଛଡ଼ାଇ ନେଇପାରିବ ନାହିଁ ଯାହା ସହିତ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଆଇନସମ୍ମତ କରାଯାଇଛି କିମ୍ବା ଏହାର ବ୍ୟାଖ୍ୟାରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରି ଏକ ଅଧିନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାକୁ ନିଷ୍କ୍ରିୟ କରାଯାଇଛି ।

ତେଣୁ, କେବଳ ଯେତେବେଳେ କିଛି ଅସ୍ପଷ୍ଟତା ଥାଏ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପ୍ରାପ୍ତ ହୁଏ ଅନ୍ୟଥା ସାହାଯ୍ୟ ହୋଇପାରେ, ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସର୍ବଦା ମୁଖ୍ୟ ଖଣ୍ଡର ଅଧସ୍ତନ ଅଟେ, ଏହା ମୁଖ୍ୟ ଖଣ୍ଡର ଅର୍ଥକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କିମ୍ବା ବିପରୀତ କରିପାରିବ ନାହିଁ ।"

[ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି]

23. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଉତରାୟ, ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ପ୍ରତିହତ କରିବା ପାଇଁ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ନାୟକ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ପାଇଁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ତା 07.10.2015 ରିଖ ଏବଂ ତା 20.01.2016 ରିଖ

(ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠ ପାଇଁ ସଂଲଗ୍ନକ-A ଏବଂ B1) ର ସଂସୂଚନା ପତ୍ର ଗୁଡ଼ିକରେ ସନ୍ନିବେଶିତ ହୋଇଥିବା ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଦ୍ୱାରା,ଏହା କହିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ, ଯେଉଁ ଅଧ୍ୟାପକମାନେ 01.01.2014 ପୂର୍ବରୁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଏବଂ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ରାଜ୍ୟ ହାର) ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ, ସେମାନେ କୌଣସି ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧା ବିନା ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ ଭାବନାତ୍ମକ ଭାବରେ ସୁବିଧା ପାଇପାରିବେ । ସେମାନଙ୍କର ଦରମା ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ 01.01.2014 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭାବନାତ୍ମକ ଭାବେ ସ୍ଥିର ହେବ ।

ଏହା ମଧ୍ୟ ଆହୁରି ସ୍ୱଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଜଣେ ଅଣ-ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ 17 ବର୍ଷ ଏବଂ 27 ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଏବଂ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ରାଜ୍ୟ ହାର) ର ସୁବିଧା ପାଇପାରିବେ ଏବଂ ଜଣେ ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ ଯଥାକ୍ରମେ 08 ବର୍ଷ ଏବଂ 18 ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ସମାନ ସୁବିଧା ପାଇପାରିବେ ।

ଯେଉଁ ଅଧ୍ୟାପକମାନେ 01.01.2014 ପୂର୍ବରୁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଏବଂ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ରାଜ୍ୟ ହାର) ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ, ସେମାନଙ୍କର ଦରମା ତତ୍ ସମ୍ବନ୍ଧୀ ପ୍ରଚଳିତ ହାରରେ ସ୍ଥିର ହେବ, କିନ୍ତୁ ସେମାନେ କୌଣସି ବକେୟା ଦାବି କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ନାହିଁ ।

24. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନାୟକ, ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ତା.07.10.2015ରିଖର ସୂଚନା ପତ୍ର ସଂଖ୍ୟା HE-FE-VI-PLAN-126/2015 ରେ ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଥିବା ଓଡ଼ିଶା ବେସରକାରୀ ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀ, 2014 ଏବଂ ସଂଲଗ୍ନକ-A ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ ପ୍ରତି ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ଦ୍ୱାରା

ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠକୁ ପୁନଶ୍ଚ ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣର ଅନୁଚ୍ଛେଦ-3 ପୂର୍ବୋକ୍ତ ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତାବ ସହିତ ସମାନ [ଯେପରି ପୂର୍ବରୁ ଅନୁଚ୍ଛେଦ-୪ରେ ପୁନଃପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିଲା] । ସେହି କାରଣରୁ, ତା.07.10.2015ରିଖର ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ବିସ୍ତୃତ ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ଦିଆଯାଇନାହିଁ ।

25. ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନାକୁ ତର୍ଜମା କରିବା ପରେ, ଆମେ ଓଡ଼ିଶା ଶିକ୍ଷା (ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକର ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କ ଏବଂ ସଦସ୍ୟ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ସେବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀଗୁଡ଼ିକ) ନିୟମାବଳୀ, 1974ର ନିୟମ ୪(2)(b) କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ, ଯାହାକି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ଏହା ନିମ୍ନମତେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି:

> *"(b) ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସରକାରଙ୍କ ଏବଂ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଅନୁଷ୍ଠାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ପୂର୍ବାନୁମୋଦନ କ୍ରମେ, ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ଅଭିଜ୍ଞତା ଥିବା ସେହି ଅନୁଷ୍ଠାନର ଜଣେ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏବଂ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ତାଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟଦକ୍ଷତା ସନ୍ତୋଷଜନକ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ିଥାଏ, ସେହି ଉଚ୍ଚମାନର ଦରମା ବହନ କରୁଥିବା ଖାଲି ପଦବୀକୁ ପୂରଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଏପରି ନିଯୁକ୍ତିକୁ ନିୟମିତ ନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ, ଯଦି କ୍ଷମତାପନ୍ନ ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇ ସେହି ଯଥାସ୍ଥିତି ତାରିଖ ଠାରୁ ପ୍ରବନ୍ଧନ ସମିତି କିମ୍ବା ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା, ଯେମିତି ବି ହେଉ, କାମଚଳା ଆଧାରରେ ପୂରଣ କରାଯାଇଥାଏ ।"*

26. ନିର୍ବିବାଦିତ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକରୁ ଆମେ ଦେଖିଛୁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିବାରୁ ତାଙ୍କୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ଅଭିଜ୍ଞତା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତାର ମାନଦଣ୍ଡ ସହିତ ମେଳ ଖାଉଥିଲା । ଏହାପରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ, ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ 23.05.1995 ଠାରୁ ନିୟମିତ ନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ବିବେଚନା

କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଅଧିକନ୍ତୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ ବିବାଦ କରିନାହାଁନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖ ଅର୍ଥାତ୍ 23.05.1995 ରୁ ଏହି ପଦବୀରେ ରହିଆସୁଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଦୃଢୋକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସେ 23.05.1995 ରୁ ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସନ୍ତୁଷ୍ଟି ଲାଭ କରିଆସୁଛନ୍ତି । ସର୍ବୋପରି, G.I.A. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 189/2011 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ତା 30.01.2012 ରିଖର ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ତାରିଖ ଅର୍ଥାତ୍ 23.03.1995 ଠାରୁ ଜିଆଇଏ ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦରମା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଏହାର ଅନୁପାଳନରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ GIA ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

27. ଏକ ନ୍ୟାୟିକ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତା 30.01.2012 ରିଖର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ରାଜ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ନ୍ୟାୟଧିକରଣ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଉକ୍ତ ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର 3 ମାସ ମଧ୍ୟରେ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ଆଦେଶ, 1994 ଅନୁଯାୟୀ 23.05.1995 ଠାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦରମା ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତୁ । ଉକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କେବେ ବି ଆପତ୍ତି କରାଯାଇନଥିଲା । ତେଣୁ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ତା 30.01.2012 ରିଖର ଉକ୍ତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ଫଳାଫଳର ବିପରୀତ କିଛି ବି ଅବଲୋକନ କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ଯାହା ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦେବାକୁ ବାକି ଅଛି ତାହା ହେଉଛି, ଆବେଦନକାରୀ ଓଡ଼ିଶା ବେସରକାରୀ ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀ, 2014 ନାମକ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହିତ ପଢ଼ାଯାଇଥିବା ନିୟମ-4(b) ର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ସମ୍ମତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି କି ? ଆମ ମତରେ ନିୟମ 4(b), ଯାହାକି ପୂର୍ବ ସୂଚିତ, ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅନୁରୋଧ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିକାର ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନିୟମ ଅଟେ । ନିୟମ 4(b) ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଅଧ୍ୟାପକ ଶ୍ରେଣୀ (ନିୟମ-୨ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗ-A ହାର) ରେ ନିଯୁକ୍ତି

ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ, ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ନିୟମ 3 ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଜଣେ ଅଧ୍ୟାପକ ***"ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜିଆଇଏ ଗ୍ରହଣ ଆଦେଶ ତାରିଖ ଠାରୁ ଅତି କମରେ 08 (ଆଠ) ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିବା ଆବଶ୍ୟକ ।"***

28. ଯେପରି କୁହାଯାଇଛି, ଏଥିରେ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପରିଚାଳକ ସମିତି ଦ୍ୱାରା ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି ନିଯୁକ୍ତି ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିଲା । ରିଟ୍ ଆବେଦନର ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକରୁ ଆମେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲୁ ଯେ, ରସାୟନ ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଏ ଏସ୍ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟକୁ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ ନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅଣାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ନିଜେ ପ୍ରତିପାଦକ ପଦବୀରେ ସହାୟକ ଅନୁଦାନ (GIA) ହାରର ସୁବିଧା ଉପଭୋଗ କରୁଥିଲେ । ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ନିୟମ 4(1)(c) କୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, କିନ୍ତୁ ସେହି ନିୟମ, ଆମର ବିଚାର ଅନୁଯାୟୀ, ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ହୋଇନପାରେ ଯାହା ଅଧୀନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ବିଚାର କରାଯିବ ।

HIGH COURT सत्यमेव जयते ORISSA

29. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନାୟକ, ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସରକାରୀ ଅଧିବକ୍ତା ଦୃଢ଼ତାର ସହ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ, ନିୟମ 4 ର ଖଣ୍ଡ (b) ଏବଂ (c) ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରେ ଯେ, କେବଳ ଯୋଗଦେବା ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜିଆଇଏ ହାରକୁ ଆସିବାର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ ୨ ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ ହିଁ ଏହିପରି ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବ । ଯଦିଓ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଆମେ ଗ୍ରହଣ କରୁ, ତେବେ ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ (ବର୍ଗ-A ହାର) ରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଅବଧି ହେଉଛି ୨ ବର୍ଷ (ନିଯୁକ୍ତିର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ ନିରନ୍ତର ସେବା) । କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉକ୍ତ ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ନିୟମାବଳୀ 4(1)(b) ଏବଂ (c) ର ମୌଳିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ବିପରୀତ

ହୋଇଥିବାରୁ ଆମେ ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବୁ ନାହିଁ । ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ପ୍ରଭାବକୁ ଏଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ଆମେ ପଢୁ ଏବଂ ଧାରଣ କରୁ ଯେ, ଏକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଅନେକ ଜିନିଷ ପ୍ରଦାନ କରିପାରେ କିନ୍ତୁ ମୌଳିକ ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ବିପରୀତ ନୁହେଁ ।

30. ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ କୌଣସି ଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱ ରହିପାରିବ ନାହିଁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ 23.05.1995 ଅଟେ ଏବଂ ଏହା ଏକ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିଲା । ଆମେ ଏହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଯେ, ତା 07.10.2015 ରିଖର ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ (ପ୍ରତିପକ୍ଷ ମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠ ପାଇଁ ସଂଲଗ୍ନକ-A) ଏବଂ ତା 20.01.2016 ରିଖର ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ (ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 2 ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠ ପାଇଁ ସଂଲଗ୍ନକ-B) ଅନୁଚ୍ଛେଦ 3 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଗ୍ରହଣୀୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ 3 ଦ୍ୱାରା ଏହା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଜଣେ ଅଣ-ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତିର ଅନୁମୋଦିତ ତାରିଖ ଠାରୁ ଯଥାକ୍ରମେ 17 ବର୍ଷ ଏବଂ 27 ବର୍ଷର ନିରନ୍ତର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ପରେ ହିଁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଏବଂ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ (ରାଜ୍ୟ ହାର)ର ସୁବିଧା ଉଠାଇପାରିବେ । ଓଡ଼ିଶା ବେସରକାରୀ ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମାବଳୀ, 2014 ର ନିୟମ-4(1)(b) ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିପରୀତ ହୋଇଥିବାରୁ ଉକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥାଟିକୁ ଆମେ ପଢ଼ିଛୁ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, ଏକ ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ ମୂଳ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା କୌଣସି ସୁବିଧାକୁ ନେଇପାରିବ ନାହିଁ । ଜଣେ ଅଣ-ଏସ୍ ଏସ୍ ବି ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କୁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀଗୁଡ଼ିକର (2014 ର) ନିୟମ-4(1)(b) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ ।

31. ତେଣୁ ଆମେ ଘୋଷଣା କରୁଛୁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ GIA ହାର ପାଇବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ୫ ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ର ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅବଧି

ପାଇଁ ଭାବନାତ୍ମକ ଭାବରେ ଦେୟ ଦେବାକୁ ସରକାରଙ୍କ ନୀତିକୁ ଆମ ଦ୍ୱାରା ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତା 20.01.2016 ରିଖର ଅଧିସୂଚନାର ସେହି ଅଂଶଟିର (ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠର ସଂଲଗ୍ନକ-B) ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଠିକ୍ ଅଛି । ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ପଦବୀରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦରମା ତାଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ 01.01.2014 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭାବନାତ୍ମକ ଭାବରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ, କିନ୍ତୁ ଏହା ପୂର୍ଣ୍ଣ ମାତ୍ରାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଯେପରି ଉପରେ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖରେ ଅଧ୍ୟାପକ (ବର୍ଗ-A ହାର) ପଦବୀ ଭାବରେ ଅର୍ଥାତ୍ 23.05.2003 ର ପୁନଃସ୍ଥାପିତ ଉକ୍ତ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 9 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦରମା ଉକ୍ତ ହାରରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହେବ ।

32. ଏହା ପୂର୍ଣ୍ଣ ମାତ୍ରାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ସରକାରୀ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ 01.01.2014 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକୃତ ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ବେତନ ଏବଂ ଭତ୍ତାଗୁଡ଼ିକ ଭାବନାତ୍ମକ ଭାବରେ 01.01.2014 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗଣନା କରାଯିବ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବକେୟା ଦରମା ଏବଂ ଭତ୍ତାଗୁଡ଼ିକ, ଏହି ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଦାଖଲ କରିବାର ତାରିଖ ଠାରୁ 3 (ତିନି) ମାସ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଦତ୍ତ କରାଯିବ । ବେତନ ଏବଂ ଭତ୍ତାଗୁଡ଼ିକ କାରଣରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାଶିକୁ ନିୟମିତ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ ସ୍ୱାଧୀନ ରହିବେ । ତେବେ ଆବେଦନକାରୀ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସେବା ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ।

ଉପରୋକ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣର ଅନୁସିଦ୍ଧାନ୍ତ ସ୍ୱରୂପ, ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

....

(ଏସ୍. ତାଳପତ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି)

ସାବିତ୍ରୀ ରଥ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ମୁଁ ଏକମତ ଅଟେ ।

....

(ସାବିତ୍ରୀ ରଥ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି)

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।
3 ଏପ୍ରିଲ, 2023 ।
ରତି ରଞ୍ଜନ ନାୟକ, କନିଷ୍ଠ କ୍ଷିପ୍ରଲେଖକ ।

HIGH COURT
सत्यमेव जयते
ORISSA

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ : ଶ୍ରୀ ଗୁଣନିଧି ମହାନ୍ତ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ